

# ¿La interdisciplinariedad en un grupo de trabajo como herramienta de innovación en posgrado?

## Consideraciones desde la experiencia de la cátedra de Políticas de Vivienda (PROPUR-FADU-UBA) y la problemática de la participación.

Arq. Robert CASTILLO (ro\_casti@yahoo.com)

Geo. Ralph KRÜGER (ral.krueger@gmx.de)

Arq. Jorge Martín MOTTA (jorgemartinmotta@yahoo.com.ar)

Lic. Pol. Will LAMBORN (wilamborn@gmail.com)

Cátedra de Políticas de Viviendas de la Maestría en Planificación Urbana y Regional (PROPUR). Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Profesores: Arq. DP María Beatriz RODULFO (Titular) y Arq. Andrea BARGNA (Auxiliar)

Índice	pág.
Introducción	1
1. La Cátedra de Políticas de Vivienda, PROPUR, FADU, UBA. El trabajo: "Las políticas de vivienda en la Argentina post-crisis y los modelos de cogestión"	2
2. La enseñanza de la problemática del hábitat y la vivienda en posgrado. El vínculo técnico entre la enseñanza y la aplicación	5
Reflexiones Finales. ¿Innovación en posgrado?	8
Fuentes bibliográficas consultadas	10

### Introducción

Ante el escenario actual de ciudad contemporánea -con una alta informalidad y precariedad-, la necesidad del abordaje de la problemática de la vivienda es cada vez mayor. La importancia de la participación de los profesionales técnicos en la resolución práctica de los problemas habitacionales es fundamental, pero más aún lo son las instancias de construcción interdisciplinarias y transdisciplinarias, las cuales parecen tener mayores efectos. Entonces, es necesario proveer, desde la enseñanza universitaria de grado y posgrado, herramientas aptas para abordajes interdisciplinarios y empapadas de marcos teóricos específicos que apunten a la reducción de los efectos negativos del escenario actual.

Esta ponencia aborda la cuestión de las experiencias innovadoras en la formación académica de posgrado en "gestión para la producción social del hábitat", teniendo como caso de estudio la experiencia del cursado de la Cátedra de Políticas de Vivienda de la Carrera de Especialización y Maestría en Planificación Urbana y Regional del Programa de Planificación Urbana y Regional (PROPUR) de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Como alumnos de esta cátedra nos hemos propuesto en conjunto con los integrantes de la misma analizar el proceso de enseñanza que hemos transitado durante el cursado del ciclo lectivo 2009.

El trabajo cuenta con tres apartados que parten de una descripción de la Cátedra de Políticas de Vivienda (desde adelante "la Cátedra") para analizarla luego en un contexto general de formación disciplinar del hábitat y la vivienda en posgrado. Así, pretendemos comprender el vínculo entre el técnico -y su rol- entre la enseñanza de la problemática del hábitat y la aplicación de los conocimientos apprehendidos en la práctica profesional individual y grupal.

En primer lugar desarrollamos el contexto y las características del cursado de la Cátedra y -quizá con mayor relevancia para este Encuentro de la Red ULACAV-

abordamos las distintas problemáticas surgidas de esta experiencia de análisis y aplicación en casos concretos dentro de la Cátedra. Asimismo, planteamos como hilo conductor para el análisis de la experiencia al concepto de participación y de cogestión. Éste fue trabajado por un grupo de alumnos de la cátedra con el fin de lograr comprender el significado y la importancia de la gestión participativa y la cogestión en los procesos de construcción del hábitat y la vivienda que se llevan a cabo con distintos programas habitacionales en vigencia. Este análisis del concepto y del aspecto teórico del mismo fue elaborado a partir de la consulta a bibliografía especializada, pero con el fin específico de generar un marco teórico general para abordar casos puntuales de aplicación de programas llevados a cabo con el componente de la participación. Con este análisis de un abordaje interdisciplinar por parte de los alumnos nos permite plantear desafíos, dificultades y oportunidades en la enseñanza para pensar la innovación en posgrado.

En el segundo apartado abordamos la cuestión de la enseñanza de la problemática del hábitat y de la vivienda en posgrado. Analizamos así la experiencia de la cátedra desde una postura crítica desde posturas pedagógicas, metodológicas, teóricas y prácticas, la cual se ve reflejada en el vínculo entre el profesional y la problemática general (hábitat y vivienda). El análisis del rol interdisciplinario de los abordajes nos permitió observar cómo los profesionales reflejan su postura disciplinar en la resolución de los problemas. En este punto, la interdisciplina contribuye a formar un nuevo profesional abierto al trabajo grupal, el cual es apropiado para el abordaje de una disciplina compleja como la del hábitat y la vivienda.

Finalmente en el último apartado, pretendemos contestar las preguntas de ¿si existe innovación en posgrado?, ¿de qué se trata esa innovación? y ¿cómo innovar dentro de las posibilidades actuales?, entre otras. Pero, fundamentalmente nos proponemos contestar preguntas acerca del rol del profesional y de la interdisciplinariedad como herramienta para lograr una innovación en la enseñanza de posgrado con un rumbo dirigido a la transdisciplina. Esto nos permite proponer mejoras para el dictado y el trabajo dentro de las cátedras dirigidas a la enseñanza de temas, aspectos o instrumentos de la problemática general del hábitat y la vivienda en Latinoamérica. De alguna manera, encontramos aquí una forma de retroalimentar los procesos dialécticos de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, desde una postura de alumnos integrantes de una cátedra abierta nos permitimos proponer ideas para debatirlas en un diálogo común con los docentes en busca de una innovación que busque mejorar la educación en posgrado.

## **1. El caso de la Cátedra de Políticas de Vivienda, PROPUR, FADU, UBA**

---

La Cátedra de Políticas de Vivienda del PROPUR forma parte de la currícula de Segundo Año de la Carrera de Especialización y Maestría en Planificación Urbana y Regional (PROPUR). La Maestría consta de 25 materias, 3 seminarios y una pasantía, los cuales abordan distintas problemáticas de lo urbano y regional. En este contexto, la Cátedra tiene una duración de 16 horas distribuidas en 4 clases semanales<sup>1</sup>. Por otro lado, la población de alumnos es muy variada y para el ciclo lectivo de 2009 contó con un número de un poco más de 30 alumnos provenientes de distintas disciplinas: arquitectura (en un mayor porcentaje), sociología, ingeniería, ciencias políticas, geografía, abogacía y economía.

Entre sus objetivos se encuentran: introducir (aunque para algunas de las disciplinas,

---

<sup>1</sup> Conviene aclarar que es una de las materias con menor duración de toda la carrera de posgrado nombrada.

como la arquitectura, sea para profundizar) a esta población variada de alumnos en el campo de la problemática habitacional fundamentalmente desde el campo de la actuación institucional pública, analizar modos de gestión y actores que intervienen en los procesos, y abordar un panorama general de las distintas políticas habitacionales implementadas en la región latinoamericana. Estos objetivos se fundamentan en el análisis y desarrollo de las políticas de vivienda vistas desde la responsabilidad pública, enmarcada en una conceptualización del derecho a la vivienda y con incidencia en la práctica concreta de los sistemas de provisión habitacional (públicos, privados y comunitarios).

El análisis de este marco teórico a partir de la paridad o el contraste con otros es realizado puntualmente en el contexto argentino y considerando principalmente las cuestiones de las "mejores prácticas" de abordaje de la problemática, los actores involucrados y los modelos de gestión que vinculan a éstos.

La Cátedra aborda dos campos fundamentales para el proceso de enseñanza – entendido como dialéctico entre enseñanza y aprendizaje-, los cuales intentan aglutinar, por un lado, las cuestiones teóricas del mismo; y por otro, las prácticas de aplicación conceptual.

Se abordan teóricamente a través de clases magistrales con instancias de discusión<sup>2</sup> cinco módulos que incluyen contenidos referentes a: derecho a la vivienda, modelos de gestión, vivienda y sistema de vivienda, escenarios habitacionales actuales, sistemas de provisión, evolución de las políticas habitacionales (Estado constructor a Estado facilitador), programas habitacionales tradicionales y alternativos, programas de mejoramiento habitacional, sistema financiero, marco regulatorio, autogestión y autoproducción, financiamiento solidario, y políticas de vivienda en países latinoamericanos, entre otros. Las instancias de discusión permite el cruce multidisciplinar de miradas, con lo cual se favorece al aprendizaje por parte de alumnos y docentes, y a la caracterización conjunta de la problemática. En este punto, es difícil equilibrar la balanza con el objetivo de generar aportes de todas las disciplinas (la mayoría de los cuestionamientos provienen de alumnos arquitectos y sociólogos).

En cuanto a las cuestiones prácticas, se trabajan dos instancias de trabajos prácticos: grupal e individual. En la primera, un grupo de aproximadamente 6 alumnos trabajaban uno de los temas probables a desarrollar planteados por la Cátedra: las políticas habitacionales en países desarrollados, las políticas habitacionales en países de la región latinoamericana, las políticas de cogestión del desarrollo socio-habitacional, la incidencia de los organismos internacionales, y el financiamiento habitacional. En la segunda, ese grupo se dividía en tres parejas de alumnos que aplicaban lo realizado en el grupo a algún caso de experiencias en políticas o programas concretos. En este caso, tomaremos una de las producciones realizadas por un grupo de 6 alumnos acerca del tema de las políticas de cogestión<sup>3</sup> e iremos analizando las distintas instancias del mismo desde una mirada focalizada en el trabajo interdisciplinar y en el rol profesional.

Entonces, para el trabajo grupal se realizó un trabajo entre un grupo de 6 alumnos que abordó principalmente algunos contenidos sugeridos por la Cátedra (objetivos, actores involucrados, características de intervención, población objetivo, instrumentación, resultados, aportes, debilidades, financiamiento, etc.), así como también los principales abordajes teóricos acerca de la participación y los modelos de gestión -entre ellos, los de

<sup>2</sup> La opción de adoptar el desarrollo de clases magistrales como medio para transmitir conceptos de la problemática responde fundamentalmente a los condicionantes de tiempos y duración con que cuenta el ciclo de cursado.

<sup>3</sup> Castillo, Robert; Larre, Martín; Motta, Martín; Negro, Juan Pablo; Romano, Bárbara y Pablo Schweitzer (2009) "Las políticas de vivienda en la Argentina post-crisis y los modelos de cogestión". Trabajo presentado en la Cátedra de Políticas de Vivienda, PROPUR, FADU, UBA.

cogestión.

El abordaje conceptual-teórico partió de definir ¿qué es la participación?, ¿qué es la cogestión?, ¿qué es un modelo de gestión?, entre otras cuestiones. Para ello, se analizaron y describieron distintas posturas teóricas recolectadas de fuentes secundarias por los alumnos y relacionadas directamente a las miradas disciplinares propias. Entonces, la construcción de un marco común, a partir de miradas muchas veces contrapuestas, exigió un planteo que pasó de ser multidisciplinario para constituirse en interdisciplinario. Esta transformación de las prácticas de construcción de conocimiento permitió constituir "algunos aportes sobre el significado y la importancia de la gestión participativa y la cogestión"<sup>4</sup> con la finalidad de analizar en la instancia individual esos conceptos aplicados a casos concretos de intervenciones de programas habitacionales en la Argentina.

La pregunta que constantemente surgió en esta etapa del trabajo era la de ¿cómo llegar a un acuerdo en la definición de conceptos tan amplios como los de la participación y la cogestión?. La respuesta siempre fue la interdisciplina. A pesar de los tiempos acotados, el grupo pudo avanzar a partir de un debate analítico y crítico de los principales teóricos de cada uno de estos conceptos. Así, se arribó por acuerdo a un marco teórico general sobre el cual se trabajaría en las instancias individuales. En este momento, se realizó una instancia de exposición del abordaje ante todo el curso (instancia que a la vez permitió a las docentes evaluar el trabajo grupal).

Ya en la instancia individual el trabajo fue más sencillo, porque las parejas debieron aplicar ese marco general que habían construido en el grupo a un caso concreto. Se analizaron aquí un caso en Resistencia (Chaco) con la intervención del Programa Federal de Emergencia Habitacional, otro en La Cava (Buenos Aires) con la intervención de varios programas nacionales y provinciales, y por último uno en Tres Isletas (Chaco) con la intervención articulada de tres programas nacionales. El análisis a su vez fue obligando a que, en mayor profundidad, lo alumnos replanteen las conceptualizaciones formuladas en la instancia grupal.

En general, podemos decir que los resultados fueron satisfactorios para docentes y alumnos. Sin embargo, hubieron algunos inconvenientes que tienen que ver fundamentalmente con las cuestiones del tiempo (sólo 4 clases) en que debían realizarse las clases, los trabajos grupales, las lecturas y los trabajos individuales. De todos modos, el abordaje fue integral y se ha podido utilizar la problemática de la vivienda para permitir un abordaje interdisciplinario teórico y práctico. Ahora resta preguntarnos ¿cómo innovar en este contexto?

## **2. La enseñanza de la problemática del hábitat y la vivienda en posgrado. El vínculo técnico entre la enseñanza y la aplicación**

---

Comprender las políticas habitacionales que dan cuenta del estado de la cuestión no es solo ni el único medio para dilucidar un acertado abordaje de la realidad, es decir, el entendimiento no pasa solo por la comprensión del ámbito habitacional sino por un acercamiento sistémico en torno a variables económicas, sociales, culturales, espaciales, territoriales entre otras, que afectan las dinámicas habitacionales.

Cabe destacar el gran esfuerzo que hacen las diferentes universidades y centros de conocimiento para abordar la problemática de la vivienda desde una visión sistémica, de esta manera los posgrados y en especial la Cátedra de Políticas de Vivienda dentro de la Maestría en Planificación Urbana y Regional de la UBA, también dan cuenta del esfuerzo

---

<sup>4</sup> Según el título de un apartado del trabajo grupal.

que realizan al tratar de tener una formación integral por medio de los diferentes enfoques de conocimiento que posibiliten el entendimiento de la vivienda en su más compleja conformación. Ante ello, las asignaturas de vivienda dentro del posgrado mencionado parecerían deber tener más horas de cursada, las cuales habiliten el espacio temporal para abordar las diferentes variables que establecen las políticas habitacionales. Si bien es difícil abarcar todo el espectro, lo es más el querer cambiar el panorama de la gestión habitacional teniendo un déficit en la dimensión de la problemática.

Dentro de este acercamiento como no mensurar los movimientos sociales y su innegable capital que trasluce la acción de los agentes participantes tales como el Estado, el privado y la misma sociedad; capaz de plasmar sus necesidades, unir esfuerzos en torno a una problemática social, crear un imaginario colectivo que designa representaciones sociales inmersas en sus instituciones entre muchos otros aportes que materializan la gestión social de las comunidades. Las dinámicas económicas locales y globales entran a permear la espacialidad territorial abocada a los planes de vivienda, los nuevos desarrollos son condicionados por los procesos de fragmentación urbana dados por la periurbanización, la utilización de nuevas tecnologías informáticas afectan la producción y transforman espacialidades que a su vez median en el valor del uso del suelo, la generación de empleo y sus bases estables laborales así como su misma precariedad, son parte fundamental de las políticas que fomentan los planes de vivienda y su mejoramiento ya que la continuidad y calidad del empleo generan el éxito de los planes, para dilucidar ello y entender la temática desde un abordaje sistémico es ejemplarizante ver los cambios de producción, en torno a ello María Rodulfo comenta que “la modificación de las modalidades de producción, se ha dado junto a la precarización del empleo, con descenso de la proporción de empleos estables, disminución de fuentes de trabajos de baja calificación, la consiguiente ampliación del desempleo y de la brecha salarial según la calificación laboral y el gran número de trabajos en el sector informal afectando principalmente a los jóvenes. La inequidad en la distribución del ingreso va de la mano de la disminución de la movilidad social ascendente y la creciente marginalidad, tiene variados impactos....[Las aglomeraciones de pobreza y precariedad se instalan y coexisten generando situaciones de tensión y conflicto al orden dominante con secuelas de segregación, marginalidad, inseguridad y violencia], (Rodulfo, 2008: 2). Como no entender dentro de las cátedras de vivienda que las políticas habitacionales son y deben ser entendidas como el cúmulo de excentricidades gestadas en el marco del funcionamiento de un aglomerado? La comprensión de cada uno de los procesos dan el sustento a una política real, materializable y sustentable y para ello las cátedras no pueden ir aisladas dentro de su universo conceptual sino enmarcadas por diferentes procesos cognoscitivos que den conformación a un conocimiento no tan sectorial ni especializado.

Según María Rodulfo en este escenario considerar la situación habitacional resulta complejo. Para dimensionar la problemática y dilucidar la ausencia de tratamientos dentro del abordaje hecho a la presente, menciona “que la persistencia del déficit habitacional crítico, el crecimiento y modificaciones cuali - cuantitativas en la formación de los nuevos hogares, la dinámica demográfica concentrada en los sectores más pobres, la obsolescencia física y funcional del parque habitacional producido a principios y mediados del siglo pasado, el nuevo contexto urbano y las formas alternativas de asociación residencial y de expansión urbana, constituyen problemáticas a las que aún no se ha dado adecuado tratamiento” (Rodulfo, 2008: 4).

También es de gran interés dentro de este proceso de conocimiento impartido en la

cátedra de vivienda el poder vincularlo a otras líneas teóricas dadas en diferentes materias de la cursada, es decir crear conocimiento a partir de un sustento teórico recibido en materias de diferentes perfiles, entre ellos el político, el social, económico y espacial, materias como: Economía y Desarrollo Regional, Planificación y Gestión Regional Urbana, Sociedad y Espacio Urbano, Economía Urbana, Ciencia Política y Teoría del Estado, entre otras. Este basamento conceptual origina un mejor proceso de entendimiento del panorama habitacional y sus políticas de gestión al ofrecer pautas y enfoques esclarecedores de la realidad.

Dentro de esta complementariedad de conocimientos, también se encuentra la variada conformación de los perfiles profesionales de los maestrandos de la Maestría en Planificación Urbana y Regional de la Universidad de Buenos Aires ya que el 50% de sus estudiantes provienen de diferentes países y de diferentes perfiles profesionales, ciudadanos de Colombia, Venezuela, Brasil, Uruguay, Estados Unidos, Alemania y Ecuador acompañan a ciudadanos argentinos, a su vez, arquitectos, economistas, ingenieros ambientales, sociólogos, geógrafos, politólogos entre otros, integran un gran caleidoscopio de conocimiento que sin lugar a dudas ayuda a dimensionar y entender el carácter sistémico del abordaje en las políticas habitacionales y dimensiona la generación de conocimiento de la maestría mencionada.

En este párrafo queremos aludir a la pregunta sobre ¿qué herramientas y habilidades necesita el profesional que trabaja sobre las cuestiones del hábitat para poder desempeñar su profesión? El profesional se ve confrontado con varios desafíos y problemas en la ejecución de su trabajo: debe recurrir a los métodos de su profesión, debe reaccionar a cambios repentinos, debe gestionar las discusiones y debe poseer ciertas competencias sociales. Entonces, ¿cómo puede un posgrado ayudar al profesional para que éste pueda enfrentar a dichos problemas de la mejor manera posible?

Una característica importante de los maestrandos del PROPUR es la gran variedad disciplinaria. Aunque la mayoría de ellos son arquitectos, hay también una notable participación de ingenieros, geógrafos, economistas, sociólogos y politólogos en la cursada. Esa gran riqueza de disciplinas distribuye a productivas discusiones en todas las materias del posgrado.

La Cátedra puede y debe aprovechar dicha diversidad de conocimientos: la materia no se alimenta solamente de los conocimientos de los arquitectos (sobre la construcción y la estructura de edificios, etc.), sino también de los ingenieros y geógrafos (sobre la estructura de redes de desagües, de transporte, de aspectos naturales, etc.), de los sociólogos (sobre las composiciones y los procesos sociales) y los politólogos (sobre aspectos políticos). De esa manera se trata ya de un aprendizaje integral: los maestrandos interdisciplinarios aprenden de alguna manera del otro (sobre las habilidades y prácticas en distintos campos, sobre distintos puntos de vista y sobre el contexto y la interrelación de contenidos).

La importancia de la interdisciplinariedad en el proceso de mejoramiento de hábitat y de la política de viviendas es un tema frecuentemente tratado y desarrollado (cfr. entre otros Barreto, 2007; Pelli, 2006). Además, los encuentros de la red ULACAV ofrecen una plataforma de intercambio académico y profesional en lo que se generan con frecuencia muy buenos trabajos sobre el tema tratado. Dos ejemplos del encuentro 2009 son los trabajos del Equipo para el Estudio de la Vivienda (EPEV) de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Universidad Nacional de Rosario, Argentina *“Enfoque interdisciplinario en la enseñanza universitaria para la producción del hábitat social: Aportes para una propuesta académica en la formación de grado”* (Salgado, Cáceres,

Gurría, Basuino, Gancedo y Paz, 2009) y la Red Interdisciplinaria de Asentamientos Humanos, Hábitat y Vivienda de la Universidad de la República, Uruguay, “*La interdiscipliniedad en la formación universitaria en gestión del hábitat socialmente construido*” (Di Paula, Romero, Yglesias, Notaro, Piccion, Noel López, 2009).

En este contexto, queremos contribuir al conocimiento ya existente con algunas consideraciones más teóricas acerca las nociones de interdiscipliniedad, innovación, creatividad y pensamiento lateral, que consideramos pueden dar un apoyo seguro al abordaje de la temática tratada.

Como interdiscipliniedad se entiende la utilización de enfoques teóricos, formas de pensar o métodos de distintas disciplinas, pero interrelacionadas. Un aspecto clave es el intercambio de métodos entre las disciplinas que facilita las estrategias de solución no solamente a través de un simple intercambio de resultados. Entendemos esa característica como delimitación con la multidiscipliniedad. La interdiscipliniedad pide la integración de diferentes aspectos parciales, una simple agregación ya no alcanza. Por un lado, la investigación científica es caracterizada por la especialización de los distintos campos disciplinarios. Por otro lado, la realidad urbana es compleja. Una separación de las disciplinas no ocurre en la realidad. Los problemas corresponden a diversas disciplinas. Es por eso que las preguntas de investigación no pueden ser discutidas y solucionadas desde un solo campo disciplinario. Es necesario una cooperación de dichas disciplinas. Resulta crucial que se desarrolle cierto proceso de comprensión, es decir que se encuentre un “lenguaje” -unos criterios de evaluación, etc.- en común.

La noción de la innovación es fuertemente vinculada con la de la creatividad. La innovación, como resultado de ideas nuevas, de procesos nuevos y/o de pensamientos nuevos, se nutre de la creatividad. La creatividad describe la habilidad de solucionar los problemas nuevos por la aplicación de conocimiento ya existente. En este sentido, la creatividad basa en la habilidad de vincular dos aspectos que no tienen ningún tipo de relación lógica por la asociación y fantasía. Mel Rhodes acuñó la noción de la creatividad en el año 1961, diferenciando cuatro elementos básicos: (1) la persona creativa, (2) el proceso creativo, (3) el producto creativo y (4) el ámbito creativo.

Una técnica para fortalecer la creatividad y llamada “*six thinking hats*” (“seis sombreros para pensar”) fue presentada por Edward de Bono en 1985 (cfr. de Bono 1989 y [www.teachnet.com/how-to/manage/sixhats120800.html](http://www.teachnet.com/how-to/manage/sixhats120800.html)). Consistía en que a partir de la utilización de la misma se desarrolla una discusión grupal, donde los miembros de un grupo son representados por sombreros (*hats*) de diferentes colores. Cada sombrero representa un enfoque de pensamiento especial. Entonces, el objetivo de este método es llegar a una discusión focalizada sobre algún tema específico pensando en todos los elementos del mismo. Los sombreros representan:

- blanco: un pensamiento analítico basado en hechos reales,
- rojo: un pensamiento emocional, importan las sensaciones y opiniones,
- negro: un pensamiento crítico, se considera los problemas, la crítica,
- amarillo: un pensamiento optimístico, se interpreta todos los hechos de forma positiva,
- verde: un pensamiento creativo, se desarrolla ideas nuevas y
- azul: un pensamiento más bien general, ordenando al escenario y los procesos de discusión entre los distintos grupos.

En la práctica, los participantes eligen un color, según la postura con la que quieren participar y tratan de no “salir” de su forma de pensar. El pensamiento paralelo, un método desarrollado por de Bono, es la base teórica de dicha discusión en forma juego.

Como pensamiento paralelo se entiende que trabajando sobre una cuestión, todos los participantes (todos los profesionales/todos los maestrandos) siempre tienen el mismo tipo de color y luego dichos colores cambian. De esa manera es posible evitar a los conflictos y considerar a todas las posibles posiciones de pensamiento.

Ese método puede aprovechar la interdisciplinariedad (todos los participantes del juego ya tiene diferentes enfoques por sus distintas disciplinas) y desarrollarla aún más (por el cambio de los sombreros). De esa manera se trata de un juego que puede simular la realidad en el trabajo de un proyecto, en un campo de investigación, una intervención urbanística, etc. ya en la sala del posgrado. Además, es un método que fortalece las habilidades sociales de los participantes y hace entender las necesidades de basar una discusión en el principio de la participación (de todos los actores, de todos los gorros).

### **Reflexiones Finales. ¿Innovación en posgrado?**

---

Hablar de enseñanza de la problemática del hábitat y la vivienda en posgrado es muy diferente de considerarla dentro de la enseñanza de grado. Por un lado, porque el camino formación que atravesaron los alumnos no proviene desde la misma disciplina. Por otro, porque las edades suelen ser muy diferentes –aunque en algunos casos esta cuestión se asemeje al grado-. Asimismo, los tiempos de cursado son menores a los otorgados en las currículas de grado, siempre y cuando la Cátedra se encuentre dentro de una carrera de posgrado cuya problemática involucra a los procesos de construcción del hábitat y la vivienda, aunque no sea la temática general de la misma<sup>5</sup>.

La importante heterogeneidad de los alumnos constituye un desafío para las docentes tanto como para los alumnos mismos de la materia tratada. Pero a pesar de las complejidades y dificultades que implica construir el conocimiento sobre formaciones distintas, se considera que la experiencia interdisciplinaria provee un precedente particularmente apto y útil para los alumnos cursando materias de este índole, ya que el ámbito profesional que los espera se caracteriza por ser heterogéneo, plural e integral, tanto en los equipos técnicos como en los miembros de la comunidad en los procesos participativos y de co-gestión de la vivienda. Por lo tanto, es necesario seguir profundizando el debate de mejores maneras de preparar a los futuros técnicos para enfrentar tales situaciones.

La instancia del trabajo práctico final constituyó una culminación interesante que coincide en sí con los procesos multidisciplinares de aprendizaje, ya que implica una combinación de aportes particulares provenientes de distintos enfoques y formaciones a ser aplicada sobre una problemática en común. Así, se refleja el intento de construir un producto final e integral sobre una base interdisciplinaria e inclusive diversa geográficamente. Mientras los estrechos límites del tiempo para la materia condicionaron cuánto se pudo profundizar la temática entre todos sus alumnos, el trabajo práctico proveyó la posibilidad de explorar un tema de la materia con mayor profundidad, desde una metodología interdisciplinaria. En síntesis, si bien la necesidad de exponer mucha información en poco tiempo impidió la profundización del debate en la clase entera, distintos enfoques pudieron ser tratados con mayor profundidad a través de la instancia del trabajo en grupo. Y aunque pasar por tantos debates y reuniones grupales lleva más tiempo e implica superar desacuerdos y confusiones, así es un microcosmo, o simulacro,

---

<sup>5</sup> Esta aclaración responde al hecho de que existen carreras de posgrado que trabajan estas problemáticas como temática específica. Tales son los casos del Curso de Actualización de Hábitat y Pobreza Urbana en América Latina (FADU, UBA) y la Maestría en Hábitat y Vivienda (FAUD, UNMdP y FAPD, UNR) en la Argentina y el Magíster en Hábitat Residencial (FAU, UN Chile) en Chile, entre otros, donde el abordaje de la problemática tiene una carga horaria mayor.



de las dificultades en construir consensos en los procesos de planificación. Sin embargo, experiencias como la que se ha desarrollado en este trabajo deben ser vistos como puntos de partida, no definitivos ni acabados, de seguir buscando más y mejores maneras de abordar las políticas de vivienda y co-gestión desde la interdisciplinariedad.

Ahora bien, intentar responder a la pregunta de ¿cómo innovar en posgrado? seguramente implica tener en cuenta distintas lógicas del proceso de enseñanza de una problemática que es esencialmente compleja. El pensamiento complejo (Morin, 1990) sin dudas debe ser tenido en cuenta porque nos conduce a aceptar las limitaciones que impone la complejidad-incertidumbre, el todo inacabado, donde siempre algo queda afuera. Entonces, la búsqueda pasa por aproximaciones sucesivas para llegar a una definición del límite del pensamiento y de la acción. Donde la definición del límite del problema se establece con la integración de teoría y práctica. Esta búsqueda en la experiencia analizada fue fundamentalmente interdisciplinar y apoyada en conocimientos disciplinares formados en contextos regionales distintos. Tuvo en cuenta la finalidad de lograr una actitud proactiva frente a la problemática por parte de los alumnos, los cuales apprehendieron desde un compromiso con la realidad del campo de actuación.

La innovación entonces, ¿pasa por una interdisciplina o trasciende la misma para conformarse en transdisciplina?. Distintos autores vienen abordando esta cuestión en el marco de la Red ULACAV (Aranda y González, 2009; De Sárraga, 2009; De la Mora y otros, 2009; Di Paula y otros, 2009; Gargantini, 2009; Salgado y otros, 2009; Sepúlveda Mellano y otros, 2009; Vázquez y Salazar, 2009; Winfield y otros, 2009; entre otros), pero en este caso creemos que los pasos están en dirección a conformar el segundo tipo de relación: la transdisciplinar.

Entonces, nos preguntamos ¿cómo generar una mirada conjunta del problema? a partir de una población de alumnos con grandes diferencias de enfoques y herramientas metodológicas para el abordaje. La respuesta seguramente tiene que ver con una cuestión metodológica, donde es necesaria la construcción de una metodología particular para actuar en el tema y los casos específicos. El método debe incluir un análisis de casos que incluya un modo de resolución de problemas donde el caso, la visión sobre el mismo y las decisiones en torno a la explicación y/o solución de los problemas actúan como catalizadores de diversos enfoques disciplinares (marcos teóricos y experiencias) de cada integrante de grupo.

El trabajo en grupo es el elemento clave para innovar. Pero en la experiencia analizada se observa la necesidad de considerar una forma de producción en equipo a través de una dinámica de grupos que sea conducida según consignas globales (para el grupo en su totalidad) hacia distintos niveles de abordaje. Esto permite regular tiempos y nivelar el aprendizaje en distintas etapas.

En el caso de la Cátedra, se produjeron tres niveles de trabajos. El primero, tiene que ver con un grupo extenso (6 alumnos) que tuvo como producción una apertura y sumatoria de aportes, un análisis comparativo con una valoración diagnóstica, una construcción propositiva, entre otras. El segundo, un grupo chico (2 alumnos) que profundizó y desarrolló lo producido en el grupo extenso. Aquí, la interacción entre el grupo extenso y chico fue fundamental en la elaboración de reflexiones finales del trabajo. Por último, un grupo total (más de 30 alumnos) donde se produjo un intercambio programado y un análisis compartido del producto global según los objetivos de la Cátedra, en un tiempo de desarrollo que claramente fue muy corto, pero que sirvió para experimentar esa lógica de proceso de enseñanza dialéctica (enseñanza-aprendizaje).

El trabajo inter y transdisciplinar necesita de un control de tiempos de producción (programación según determinación de metas de la Cátedra, etc.), donde el manejo de

los tiempos se convierte en catalizador de enfoques.

Para innovar es necesario llegar a que alumnos logren "pensar en actores" (de incidencia en la política, programa, experiencia o materia en tratamiento), lo cual implica colocarse en las lógicas de otros para abordar el problema. También es necesaria una visión operacional del entramado de actores y su faz relacional (modelos de gestión), la cual implica catalizar las visiones del grupo en un todo complejo. La construcción del pensamiento complejo también se aborda en la mirada del intercambio de los casos. Viendo como una problemática similar es diversamente abordada desde la construcción interdisciplinar del grupo/los grupos en la unidad.

Finalmente, la innovación surge de la aplicación del pensamiento creativo a la resolución de un problema. Esto implica la valorización de la intuición, la activación del hemisferio derecho (sentimiento emociones) del cerebro analógico en diálogo constante con el cerebro lógico, y una manera de abordaje amplia y no esquematizada de la problemática.

## 7. Fuentes Bibliográficas Consultadas

---

- ARANDA, Yolanda y Ariel GONZÁLEZ (2009). "Intercambio Interdisciplinar entre cátedras universitarias de distintas regiones de Latinoamérica". Ponencia en el XV Encuentro de la Red ULACAV, 9 al 11 de septiembre. FAU. UNNE. Resistencia. En: <http://www.redulacav.org/material/enc2009/Aranda-Gonzalez.pdf>
- BARRETO, Miguel A. (2007). "La perspectiva integradora de los derechos. Actuar desde las disciplinas pensando desde la complejidad". Ponencia en XIII Encuentro Red ULACAV, 10 al 13 de octubre. INVI-Universidad de Chile / FA - Universidad de Valparaíso.
- CASTILLO, Robert; LARRE, Martín; MOTTA, Martín; NEGRO, Juan Pablo; ROMANO, Bárbara y Pablo SCHWEITZER (2009) "Las políticas de vivienda en la Argentina post-crisis y los modelos de cogestión". Trabajo presentado en la Cátedra de Políticas de Vivienda, Maestría en Planificación Urbana y Regional (PROPUR). Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires.
- DE BONO, Edward (1989). *Das Sechsfarben-Denken. Ein neues Trainingsmodell*. Düsseldorf: Econ.
- DE SÁRRAGA, Ricardo (2009). "Del objeto a la dialéctica materialista. Hacia el encuentro de actores en La Gardel (Morón) y Villa 15 (CABA) del AMBA". Ponencia en el XV Encuentro de la Red ULACAV, 9 al 11 de septiembre. FAU. UNNE. Resistencia. En: <http://www.redulacav.org/material/enc2009/De%20Sarraga.pdf>
- DE LA MORA, Luis y otros (2009). "Comunidad interdisciplinar de acción, investigación y aprendizaje - Ciapa". Ponencia en el XV Encuentro de la Red ULACAV, 9 al 11 de septiembre. FAU. UNNE. Resistencia. En: <http://www.redulacav.org/material/enc2009/De-la-Mora-Barbosa-alcantara-barbosa-setton-ferreira-silvestre.pdf>
- DI PAULA, Jorge; ROMERO, Sonnia; YGLESIAS, Arturo; NOTARO, Jorge; PICCION, Alicia; LÓPEZ, María (2009). "La interdisciplinariedad en la formación universitaria en gestión del hábitat socialmente construido". Ponencia en el XV Encuentro de la Red ULACAV, 9 al 11 de septiembre. FAU. UNNE. Resistencia. En: <http://www.redulacav.org/material/enc2009/Di%20Paula%20Jorge-Romero-Iglesias-Notaro-Piccion-Lopez.pdf>
- GARGANTINI, Daniela (2009). "Interdisciplinariedad, interfuncionalidad e interactoralidad: articulaciones institucionales virtuosas para la formación universitaria en gestión social del hábitat. Ponencia en el XV Encuentro de la Red ULACAV, 9 al 11 de septiembre. FAU. UNNE. Resistencia. En: <http://www.redulacav.org/material/enc2009/Gargantini-Iparraguirre-Basso-Greppi.pdf>
- PELLI, Víctor Saúl (2006). *Habitar, participar, pertenecer. Acceder a la vivienda, incluirse en la sociedad*. Buenos Aires: Nobuko.
- RHODES, Mel (1961). "An Analysis of Creativity". Phi Beta Kappan, Vol. 42, pp. 305-310.
- RODULFO, María B. (2008). "Políticas habitacionales en la Argentina. Estrategias y desafíos". Material bibliográfico del Programa de Actualización Profesional en Hábitat y Pobreza en América Latina de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires.
- SALGADO, Marcelo; CÁCERES, Sabrina; GURRÍA, Laura; BASUINO, Marta; GANCEDO, Nora; PAZ, Juan (2009). "Enfoque interdisciplinario en la enseñanza universitaria para la producción del hábitat social: Aportes para una propuesta académica en la formación de grado". Ponencia en el XV Encuentro de la Red ULACAV, 9 al 11 de septiembre. FAU. UNNE. Resistencia. En: <http://www.redulacav.org/material/enc2009/Salgado-Caceres-Gurria-Basuino-Gancedo-Paz.pdf>
- SEPÚLVEDA MELLANO, Orlando; NAVARRETE JIRÓN, Claudio; TORO BLANCO, Alejandro y Romina ROJO DÍAZ (2009). "El Taller de diseño habitacional Interdisciplinario y su compromiso con la sociedad. En el ámbito del Marco Pedagógico y Didáctico". Ponencia en el XV Encuentro de la Red ULACAV, 9 al 11 de septiembre. FAU. UNNE. Resistencia. En: <http://www.redulacav.org/material/enc2009/Sepulveda%20Mellado-Jiron-Toro%20Blanco-%20Rojo.pdf>
- VÁZQUEZ, Luis y Bertha SALAZAR (2009). "La vivienda como sustento de desarrollo social en la búsqueda de la equidad, su inserción en la educación y su implicación transdisciplinar en México". Ponencia en el XV Encuentro de la Red ULACAV, 9 al 11 de septiembre. FAU. UNNE. Resistencia. En: <http://www.redulacav.org/material/enc2009/Vazquez-Salazar.pdf>
- WINFIELD, Fernando; RUBIO, Harmida; MENDOZA, Laura y Miriam REMESS (2009). "Programa Universitario del Habitar en Condiciones de Pobreza: Interdisciplina, sustentabilidad y pertinencia social del conocimiento". Ponencia en el XV Encuentro de la Red ULACAV, 9 al 11 de septiembre. FAU. UNNE. Resistencia. En: <http://www.redulacav.org/material/enc2009/Winfield-Rubio-Mendoza-Remess.pdf>
- <http://www.teachnet.com/how-to/manage/sixhats120800.html> (último acceso: 14 de agosto 2010)