

XIII Jornadas Nacionales de Investigadores en Economías Regionales

*“Coyuntura y largo plazo en la transformación de los ámbitos regionales:
Actores, objetos y procesos”*

Síntesis General por eje

Cadenas productivas, instituciones y desarrollo

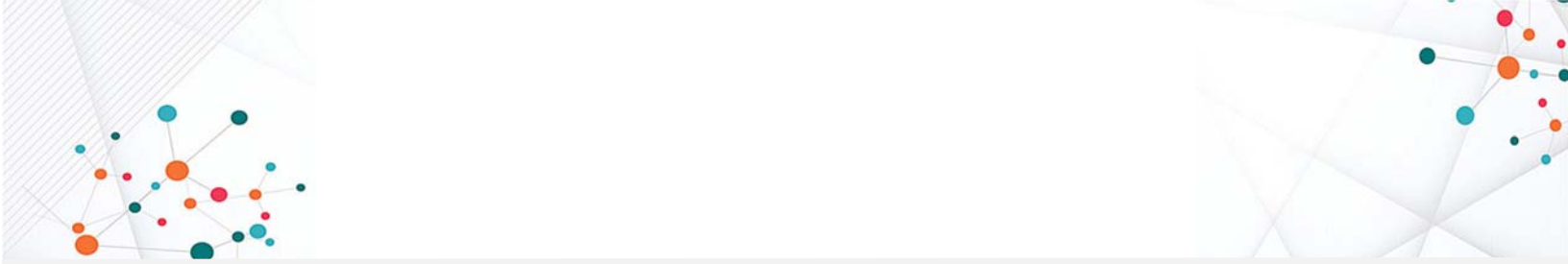
Las ponencias presentadas se plantearon desde enfoques que propugnan tanto una aproximación a experiencias de circuitos productivos alternativos como a aquellos que se sustentan en lógicas de organización de las grandes empresas. Frente al nuevo escenario de contracción económica a nivel internacional tras la crisis 2008-2009 y el cambio de política económica hacia esquemas ortodoxos en varios países de la región cuyos límites se evidencian –para la experiencia Argentina– desde 2018-2019, se renueva el interés por sistematizar y analizar enseñanzas de las experiencias recientes de políticas de desarrollo productivo.

El eje focalizó en el análisis de iniciativas nacionales y regionales de políticas de desarrollo productivo, particularmente en lo relativo a: a) procesos de neoliberalización en la intervención pública; b) crisis e internacionalización de las cadenas productivas a partir de nuevas tecnologías ligadas al extractivismo; c) formas de planificación participativa que recuperan el legado estructuralista de la organización estatal en función de formas de integración regional; d) marcos teóricos que permitan abordar la resiliencia de las mipymes en áreas industriales que atraviesan procesos de reconfiguración; e) nuevos enfoques teóricos-metodológicos como la estadística textual para abordar problemáticas relativas a las cadenas globales de valor; f) estrategias y prácticas socio-territoriales para el caso de las empresas recuperadas, y g) formas de diversificación productiva a nivel firma en distintas ramas del sector industrial.

Como se observa, el Eje 1 ha reunido un conjunto de aportes que desde el relevamiento de los casos en campo y la construcción de hipótesis sostenidas en marcos teóricos que abordan diversas escalas, permiten construir diagnósticos sobre el campo de los estudios regionales asentados en la reestructuración concentradora y excluyente operada con una aceleración de la dinámica en el lapso 2015-2019. Por último, los diálogos entre investigadoras e investigadores de distintas universidades nacionales ha permitido compartir interrogantes y problematizar temas que posiblemente sean objeto de próximas investigaciones.

Transformaciones urbanas y circuitos productivos: actores, escalas y procesos cruzados

Recibió un total de siete ponencias centradas en la temática propuesta por la mesa. Entre los trabajos se recibieron tres vinculados a los procesos socio-territoriales atravesados por la Provincia de Neuquén en relación al proyecto hidrocarburífero de Vaca Muerta. Se presentaron análisis en torno a la dinámica de los circuitos productivos, el impacto en el entramado social y aspectos vinculados a la producción del espacio en relación a los planes y obras desarrolladas en este entorno. Otro de los trabajos proveniente de la ciudad de Rosario, presentó resultados



vinculados al análisis de la cadena productiva del cartón y del plásticos reciclados en dicha ciudad de la Provincia de Santa Fe. Centrado en la misma ciudad, se presentó un trabajo que analizaba la dinámica y la importancia económica de las industrias culturales en el crecimiento económico y el desarrollo de las ciudades. En este caso, se presentó un análisis cuantitativo a partir de un relevamiento desarrollado por el grupo de investigación que desarrolló la presentación. Finalmente, se presentó una ponencia sobre el Municipio de San Fernando en donde se analizó los cambios en los usos de la rivera y su recuperación para el acceso público a la misma, el rol del Municipio y de los privados en este sentido. En este Eje si bien se presentaron estudios sobre diversos fenómenos y actores sociales, en todos los casos se analizó el rol estatal como así también la articulación con entidades privadas.


Entre los debates centrales se puede mencionar el impacto del desarrollo de actividades económicas en torno a la explotación de recursos naturales en las transformaciones atravesadas por las ciudades en los últimos tiempos y los efectos de estas en las poblaciones. Por ejemplo, se señaló que traen consecuencias en los habitantes originales y sus modos de vida. Nos cuestionamos el rol particular que juegan las ciudades en esas economías, cómo estas impactan según su tamaño, cuáles son los problemas de índole urbana que acarrear. Se propuso también repensar la planificación de las mismas a corto, mediano y largo plazo, en relación con diferentes niveles de intervención (el supranacional, el nacional, el provincial y local) y los actores en juego, con sus diferentes lógicas escalaras dentro del territorio. Ello abrió el debate en torno al espacio pensado y el materializado y la reflexión respecto de para quién se produce el espacio urbano, quiénes operan en las decisiones y a qué necesidades responde. En este sentido, surgió el cuestionamiento por lo “local” y lo “global” entendiendo que este tipo de actividades extractivistas poseen amplias vinculaciones con el contexto internacional en sus diferentes fases (exportación, precios, radicación de empresas, etc.). Se señaló que son casos de análisis que en sí mismos poseen “saltos de escala”.

Todas estas cuestiones se reflexionaron teniendo en cuenta los desafíos que traen aparejadas para los/as investigadores/as. Se destacó que estos cambios son de gran velocidad e intensidad dificultando su “captura” por los tiempos propios de los procesos investigativos (lecturas, planes, relevamientos, etc.). En este sentido, es que se reflexionó en cómo analizar/dimensionar los cambios constantes de estos “objetos de investigación” atravesados por nuevas temporalidades y ciclos. Se debatió sobre qué marcos teóricos metodológicos caracterizarlos.

Los coordinadores quieren destacar la calidad de los trabajos presentados y el compromiso de los ponentes en relación a las presentaciones realizadas. Asimismo, se quiere señalar que todas las ponencias se basaron en investigaciones generadas a partir de datos primarios, es decir, la información presentada surgió de trabajos de campo que contaron con entrevistas, observaciones en el terreno y/o encuestas.

Estado, políticas públicas y planificación del desarrollo

Entre las dimensiones de análisis se encuentran los referenciales contenidos en diferentes tipos de políticas estatales (desarrollo rural, promoción de PYMES industriales, ambientales, entre otras) y su impacto en los territorios. Particularmente se analizó las políticas estatales de desarrollo industrial de pymes en el gran La Plata, la promoción de la transición a la agricultura



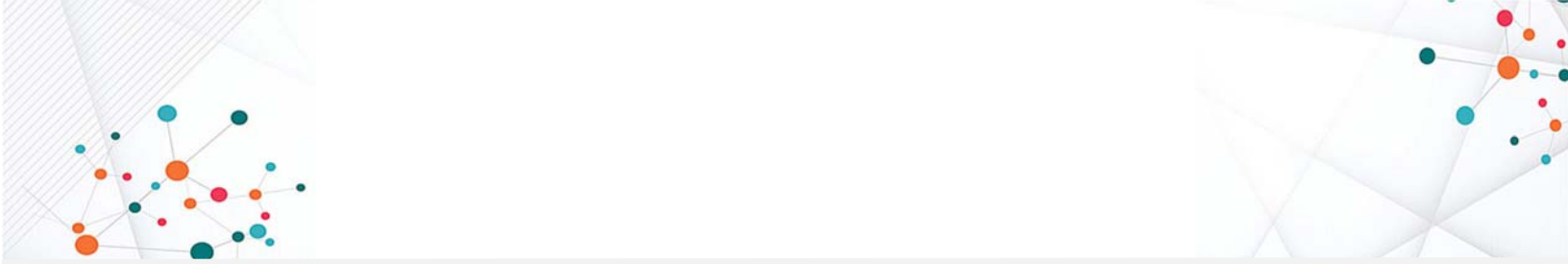
ecológica en el cordón hortícola de Mar del Plata y el aprovechamiento sustentable de vicuñas en silvestría en la Puna jujeña. En los diferentes casos se analizó las disputas de sentidos e interés sobre los cuales se configuraron los diferentes referenciales sectoriales, su forma de articulación con el referencial global o el modelo de sociedad deseado, la (des)articulación con el modelo de acumulación existente, y los dispositivos de regulación que se incorporaron en las políticas estatales, como incentivos y desestímulo, para conducir el desarrollo del sector de referencia en el sentido deseado. A través de ese análisis se observó los diferentes sectores sociales que intervienen en la producción de políticas estatales, desde dentro y fuera de la institucionalidad estatal, para que sus intereses y visiones de mundo sean contenidas en el diseño e implementación de políticas estatales. También se pudo observar la existencia de continuidades en los dispositivos de regulación de las políticas estatales, más allá del cambio de gestión en el gobierno nacional y en los provinciales y los modelos autoproclamados por las elite gobernantes, y la discontinuidad en varias de estas políticas por el cambio de gestión.

- Se debatieron los modelos de desarrollo y cómo estos impactan en la producción de políticas públicas y su incidencia territorial en diferentes provincias del país y sobre diferentes sujetos sociales.
- La incidencia de la intervención del estado en lo financiero y lo productivo, así como sus alianzas con diferentes sectores de la burguesía.
- Se plantearon los límites del modelo de Desarrollo Nacional y del modelo especulativo actual.
- Los límites del formato neoinstitucionalista en lo micro y el territorio y las dificultades de construir alianzas políticas.
- La importancia de los técnicos y dirigentes campesinos que dan coherencia territorial a las políticas y lo articulan desde su red personal.
- Un eje vertebrador de las preguntas de la mesa fue sobre las capacidades de los actores estatales y la institucionalidad para lograr hacer cambios sobre las problemáticas sociales y políticas discutidas (promoción de PYMES, desarrollo rural, desarrollo industrial, etc.) ¿Por qué las políticas estatales proponen cambios incrementales? ¿Qué dimensiones del contexto económico y social constriñen la voluntad política de los actores gubernamentales? ¿Cómo los funcionarios de gobierno y diversos grupos (sujetos rurales subalternos, trabajadores de las PYMES, organizaciones campesinas) siguen implementando políticas y promoviendo sus demandas y reivindicaciones en contextos de crisis económica y un modelo especulativo financiero?

TICs Y TERRITORIO

La mesa contó con la presentación de tres ponencias, dos de ellas se inscriben en el marco de un Proyecto PIO-CONICET UNGS (144-20140100001-CO) titulado “Caracterización de los procesos de innovación en la producción de software y en la producción audiovisual en la Argentina”. Estos trabajos abordaron problemáticas actuales en torno al sector de software y servicios informáticos (SSI) en el caso de la provincia de Entre Ríos así como también la caracterización de los procesos de innovación que se observan en el caso de la producción audiovisual en la provincia de Mendoza. Esta provincia también fue tenida en cuenta en el trabajo presentado por Luciana Guido y Ma. Laura Giovino sobre los desarrollos de redes eléctricas “inteligentes” (o *smart grids*) en el caso de la ciudad Libertador General San Martín.

En la ponencia titulada: “Caracterización del sector software y servicios informáticos (SSI) en la provincia de Entre Ríos”, los autores Rafael Blanc (*et. al*) presentaron resultados de un estudio en



el que se relevaron 177 empresas en el marco del “Segundo relevamiento sobre innovación y capacidades en empresas de software y servicios informáticos de Argentina 2016” (en el marco del citado Proyecto PIO-CONICET UNGS 144-20140100001-CO). Allí sostienen que 32 de las 177 firmas relevadas, corresponden al sector de SSI de la provincia de Entre Ríos. El relevamiento se efectuó en 2017 y se realizaron encuestas presenciales y/o telefónicas, mediante la aplicación de un formulario semiestructurado con el objetivo de comparar los resultados con lo registrado en trabajos previos para el sector nacional.

Las principales conclusiones generadas dan cuenta que se trata de un sector relativamente joven y de empresas de reciente creación y en su gran mayoría son de capitales exclusivamente nacionales y se orientan hacia el sector de servicios. El desarrollo de software a medida y el software de producción propia y servicios asociados alcanza el 72,0%, por encima de producción de software de terceros y servicios asociados que se da en el 50,0% de los casos.

La presentación de Guido y Giovino indagó en los cambios socio-técnicos de un caso piloto de red distribuida de energía en la Ciudad Libertador General San Martín, provincia de Mendoza, a partir de la búsqueda y recolección de fuentes primarias y secundarias. Se realizaron entrevistas semi estructuradas a las autoridades de la experiencia de *smart grids* llevada adelante en esa ciudad mendocina realizadas entre los meses de julio y agosto de 2019. El trabajo contribuye al debate sobre la importancia de potenciar un cambio en la generación y distribución de energía eléctrica no atañe solo a las cuestiones “técnicas” de las REI sino también “sociales”. Mayores instancias de transferencia de conocimientos y capacitaciones a los usuarios podrían contribuir a su rol activo en la generación de energía eléctrica.

Por último, José Borello presentó el trabajo titulado “Características de la producción audiovisual en Mendoza: perspectivas de política en una fase pre-aglomerativa”.

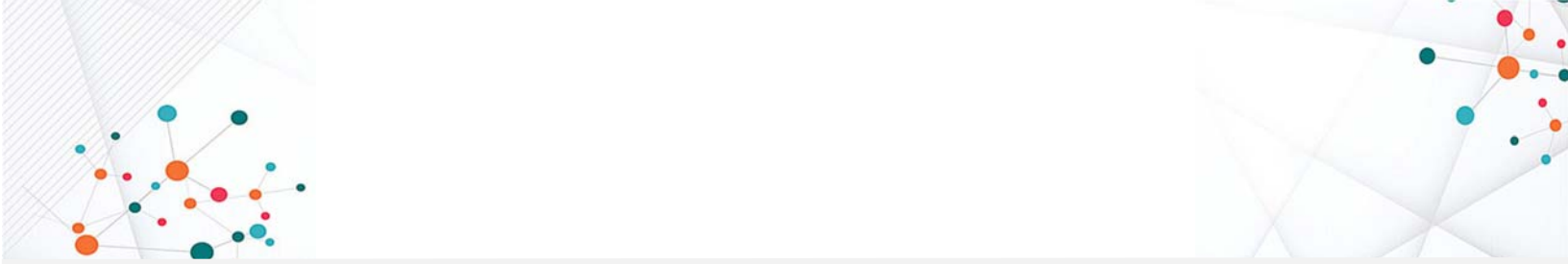
Iniciativas en economía social: su funcionamiento en un nuevo contexto político

El eje se desarrolló según lo planificado en tiempo y forma, con la exposición de 9 de las 10 ponencias seleccionadas (no estuvieron presentes Litman y Raffoul con el trabajo sobre “Finanzas para la Autogestión”).

Se abordaron diversos temas centrales del campo y en ambos cierres se puso el énfasis en los desafíos a futuro en el nuevo contexto político y socioeconómico. Reconociendo la intrínseca relación entre la sociedad y el Estado en materia de economía social y solidaria (ESS), con esquemas de co-producción que surgieron en varias ponencias, organizamos esta síntesis distinguiendo entre aquellas ponencias que pusieron el énfasis en iniciativas impulsadas desde la sociedad y las que se enmarcaban desde políticas públicas.

Con respecto a las primeras, el espacio de la mañana se centró en la esfera de los intercambios a partir de diferentes experiencias, niveles de problematización y análisis de las condiciones de posibilidad para aumentar la escala tanto de ventas como para abastecerse a través de relaciones directas entre productores y consumidores.

En primer lugar, el trabajo de Recalde y Chiroque Solano analizó una iniciativa incubación de procesos socioeconómicos surgida desde el área de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQUI). Desde la incubadora de mercados y finanzas se promueve la construcción de lo que denominan “mercados solidarios”. Actualmente se desarrollan tres mercados: i) un mercado para los trabajadores docentes y no-docentes, sus gremios y



estudiantes, que cuenta con un almacén autogestionado y funciona dentro de la misma universidad, ii) un mercado ligado a la proximidad (compras comunitarias, ferias, almacenes) y, iii) un mercado institucional (iglesia, municipio, provincia). En los tres dispositivos se señaló la importancia de fidelizar a los consumidores, de lograr más formación en ESS y en alcanzar el nivel meso con esquemas de finanzas solidarias que sirvan para darle mayor fluidez y escala a estas experiencias de producción e intercambios.

Por su parte, la ponencia de Marcos puso foco en un dispositivo para la certificación de producción de alimentos agroecológicos del periurbano bonaerense que fue abordado desde una perspectiva etnográfica. La ponente enfatizó que, pese a que el dispositivo contaba con un componente de garantía participativa, las instancias de participación generadas desde el saber técnico, más que afirmar dicho carácter, fueron espacios sin cabida para la retroalimentación. En este sentido, la ponente problematizó cómo las condiciones de participación impuestas desde el saber técnico a los productores y cómo la educación popular y la investigación participativa crearían escenarios con mejores condiciones para lograr reafirmar el carácter participativo de la herramienta, junto con mejores condiciones de apropiación y el logro de una mayor valoración de las características de lo agroecológico tanto para los productores como los consumidores.

A su vez, el trabajo sobre el Paseo de ESS promovido desde el área de extensión de la Universidad Nacional de La Plata y presentado por Dambra, Cambiaggio y Andrada, dio cuenta de la importancia de la ubicación del Paseo para aumentar la visibilidad y circulación de potenciales compradores, junto con la necesidad de fortalecer el colectivo de emprendedores que lo conforman, su identidad y la formación en principios de ESS.

Auspiciaron

